

Ethikanträge am KIT

Grundlagen und How-to für Angewandte Ethik im Forschungsalltag



Thematischer Überblick

- **Grundlagen der Ethik**
- **Ethische Problemstellungen im Forschungsalltag**
- **Ein Fallbeispiel**
- **Guidelines und Best Practices** im Umgang mit ethischen Problemstellungen
- **Praktische Umsetzung: Ethikanträge stellen am KIT**
 - Was prüft die Ethikkommission des KIT da eigentlich? – Grundlegende Fragen, die die Ethikkommission an Forschungsvorhaben stellt
 - How-to – Ethikanträge stellen am KIT
 - Ein gemeinsamer Blick in den Fragebogen

Grundlagen der Ethik

Ethik?

- **Ethik** umfasst (im wesentlichen) drei Unterdisziplinen
 - **Normative Ethik:** Was macht Handlungen richtig bzw. falsch?
 - **Metaethik:** Die philosophische Untersuchung der Natur von Normativität.
 - **Angewandte Ethik** = Konkrete handlungsbezogene Fragen normativer Art: Wie soll ich handeln?
Quante, Michael (2013): *Einführung in die Allgemeine Ethik*, 5. Auflage, Darmstadt. S. 22f.
- **Angewandte Ethik im Forschungsalltag** = Ethisch-moralische Prinzipien, die das Handeln von Forschenden leiten und ihren Umgang mit ethischen Problemen und Konflikten in der Forschung prägen

Ethische Dilemma

- ***Ethisches Problem/Dilemma*** = Notwendigkeit der Wahl zwischen zwei oder mehr unvereinbaren moralischen Prinzipien (gleicher Wertigkeit)

The Trolley Problem

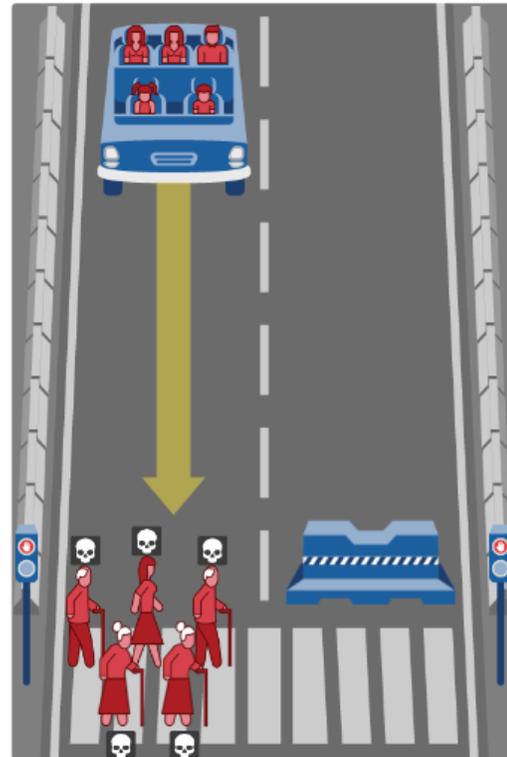


Foot, Philippa (1967): *The Problem of Abortion and the Doctrine of the Double Effect*. In: *Oxford Review*, No.5

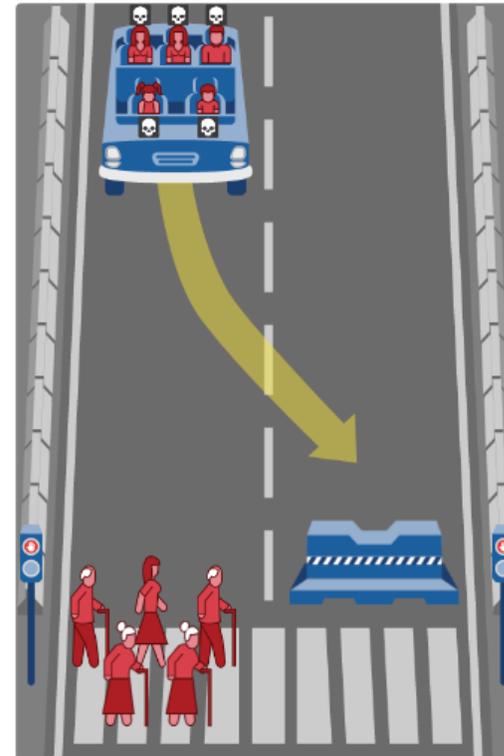
Suppose that a judge or magistrate is faced with rioters demanding that a culprit be found for a certain crime and threatening otherwise to take their own bloody revenge on a particular section of the community. The real culprit being unknown, the judge sees himself as able to prevent the bloodshed only by framing some innocent person and having him executed. Beside this example is placed another [...] To make the parallel as close as possible it may rather be supposed that he is the driver of a runaway tram which he can only steer from one narrow track on to another; five men are working on one track and one man on the other; anyone on the track he enters is bound to be killed

The moral machine

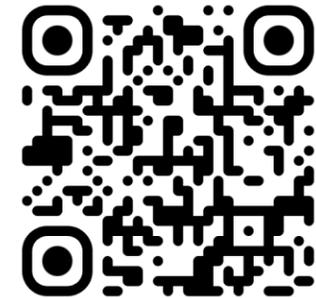
What should the self-driving car do?



Show Description



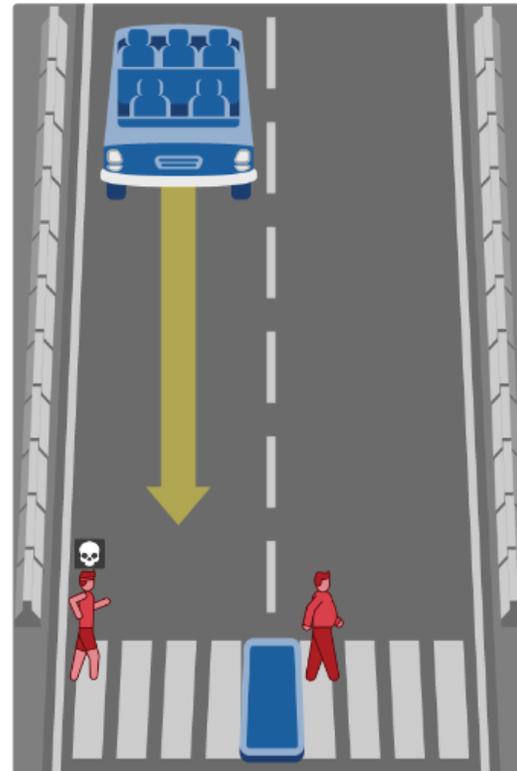
Show Description



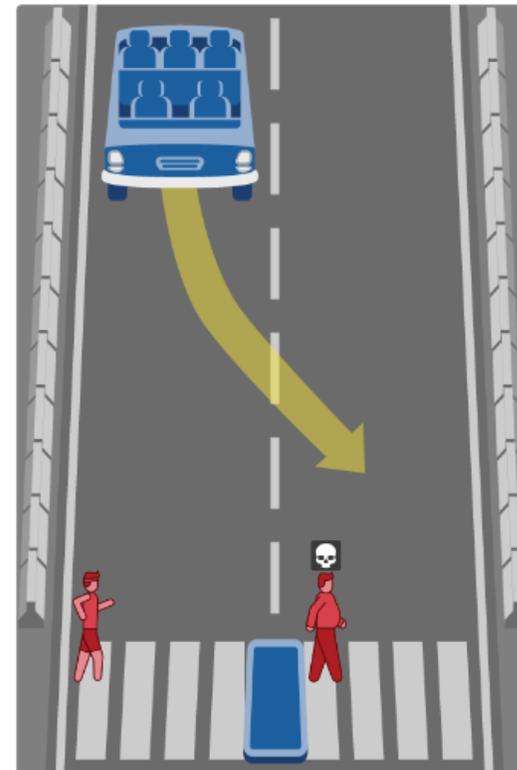
<https://www.moralmachine.net/>

The moral machine

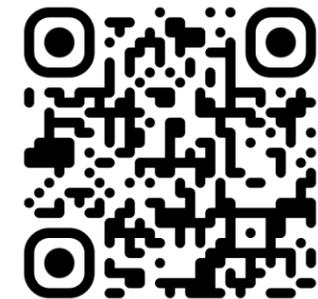
What should the self-driving car do?



Show Description



Show Description



<https://www.moralmachine.net/>

Ethische Problemstellung im Forschungsalltag



Freie Forschung vs. Forschungsrisiken



Bundeszentrale für politische Bildung

Artikel 5 des Grundgesetzes – Freiheit der Meinung, Kunst und Wissenschaft

(1) Jeder hat das Recht, seine Meinung in Wort, Schrift und Bild frei zu äußern und zu verbreiten und sich aus allgemein zugänglichen Quellen ungehindert zu unterrichten. Die Pressefreiheit und die Freiheit der Berichterstattung durch Rundfunk und Film werden gewährleistet. Eine Zensur findet nicht statt.

(2) Diese Rechte finden ihre Schranken in den Vorschriften der allgemeinen Gesetze, den gesetzlichen Bestimmungen zum Schutze der Jugend und in dem Recht der persönlichen Ehre.

(3) Kunst und Wissenschaft, Forschung und Lehre sind frei. Die Freiheit der Lehre entbindet nicht von der Treue zur Verfassung.

Leitlinien für ethische Grundsätze des KIT

Wir, die einzelnen Mitglieder und Angehörigen sowie die Organe des KIT, machen uns im Rahmen der in Art. 5 Abs. 3 Grundgesetz verbrieften Freiheit von Kunst, Wissenschaft, Forschung und Lehre die **Beeinflussung gesellschaftlicher, technischer, wirtschaftlicher und ökologischer Systeme durch unsere Arbeit und der daraus entstehenden Ergebnisse bewusst.**

Wir tragen Verantwortung für unser Handeln und für die Folgen unseres Handelns. Unsere Arbeit soll dem Erkenntnisgewinn, dem nachhaltigen Nutzen für die Menschheit und dem Schutz der Umwelt dienen sowie friedliche Zwecke verfolgen.

Wir bekennen uns zu einem partnerschaftlichen, aufrichtigen und vertrauensvollen Umgang untereinander, ungeachtet von Position, Herkunft, Religion, Geschlecht und anderen Formen der Diversität. Wir beachten diese ethischen Grundsätze in Wort und Tat.

<https://www.ethik.kit.edu>

Leitlinien zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis

Leitlinie 10: Rechtliche und ethische Rahmenbedingungen, Nutzungsrechte:

Freiheit der Meinung, Kunst und Wissenschaft

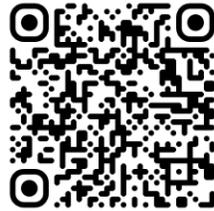
„Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler gehen mit der verfassungsrechtlich gewährten Forschungsfreiheit verantwortungsvoll um. **Sie berücksichtigen Rechte und Pflichten**, insbesondere solche, die aus gesetzlichen Vorgaben, aber auch aus Verträgen mit Dritten resultieren, und holen, sofern erforderlich, Genehmigungen und Ethikvoten ein und legen diese vor. **Im Hinblick auf Forschungsvorhaben sollten eine gründliche Abschätzung der Forschungsfolgen und die Beurteilung der jeweiligen ethischen Aspekte erfolgen.**“

Deutsche Forschungsgemeinschaft. (2022). Guidelines for Safeguarding Good Research Practice. Code of Conduct. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6472827>

Die Dual-Use-Problematik



GEMEINSAMER AUSSCHUSS
ZUM UMGANG MIT
SICHERHEITSRELEVANTER
FORSCHUNG



- **Dual-Use:** Im Forschungskontext benennt Dual-Use meist solche Forschungsergebnisse und -methoden, die sowohl für friedliche bzw. nützliche Zwecke als auch zum absichtlichen Schädigen oder Unterdrücken von Gesellschaft bzw. der Umwelt eingesetzt werden können.
- **Dual-Use-Güter:** Produkte bezeichnet, die sowohl für zivile als auch für militärische Zwecke eingesetzt werden können. Der Wortgebrauch hat sich inzwischen auch auf kriminelle und politische Zwecke ausgeweitet.

<https://www.sicherheitsrelevante-forschung.org/faq/>

Sicherheitsrelevante Forschung

- Wissenschaftliche Arbeiten, die zu friedlichen und nützlichen Zwecken durchgeführt werden, bei denen jedoch die Möglichkeit besteht, dass sie Wissen, Produkte oder Technologien hervorbringen, die von Dritten missbraucht werden können, um Menschenwürde, Leben, Gesundheit, Freiheit, Eigentum, Umwelt oder ein friedliches Zusammenleben zu schädigen.
- Sicherheitsrelevante Forschung wird als „besorgniserregend“ bezeichnet, wenn der Missbrauch unmittelbar erfolgen kann und die möglichen Schäden erheblich sind.

Forschung mit bzw. am Menschen

- Klinische (medizinische) Forschung, z.B. Analyse biologischen Materials, epidemiologische Studien, Verhaltensstudien...
- Nicht-medizinische Forschung, z.B. in den Sozialwissenschaften – insb. Fragebogenstudien, Interviews, Arbeit mit Fokusgruppen...
- **Ethische Problemstellungen bei Forschung mit/am Menschen:**
 - Verhindern von psychischen und physischen Verletzungen, Verringern von gesellschaftlichen und ökonomischen Risiken (Schutz von Versuchspersonen und Forschenden!)
 - Informierte Einwilligung der Versuchspersonen
 - Wahrung der Integrität der Forschenden (Arbeiten *lege artis*, Transparenz)

Ein Fallbeispiel

Ausgangslage

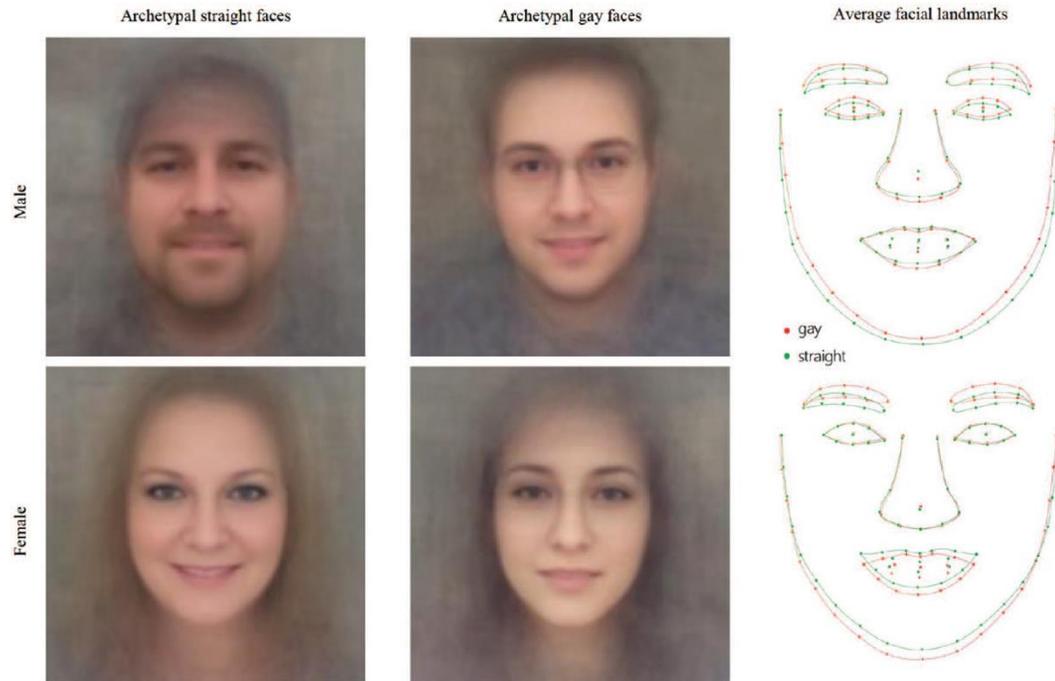


Figure 4. Composite faces and the average facial landmarks built by averaging faces classified as most and least likely to be gay.

INNOVATIONS IN SOCIAL PSYCHOLOGY

Deep Neural Networks Are More Accurate Than Humans at Detecting Sexual Orientation From Facial Images

Yilun Wang and Michal Kosinski
Stanford University

Abstract

We show that faces contain much more information about sexual orientation than can be perceived or interpreted by the human brain. We used deep neural networks to extract features from 35,326 facial images. These features were entered into a logistic regression aimed at classifying sexual orientation. [...] **Consistent with the prenatal hormone theory of sexual orientation, gay men and women tended to have gender-atypical facial morphology, expression, and grooming styles.** [...] Those findings advance our understanding of the origins of sexual orientation and the limits of human perception. Additionally, given that companies and governments are increasingly using computer vision algorithms to detect people's intimate traits, **our findings expose a threat to the privacy and safety of gay men and women.**

Wang, Y., & Kosinski, M. (2018). Deep neural networks are more accurate than humans at detecting sexual orientation from facial images. *Journal of Personality and Social Psychology*, 114(2), 246–257.

Missbrauchsrisiko

- Eröffnet Möglichkeit der unrechtmäßigen Erlangung sensibler persönlicher Informationen anhand der Biometrie von Personen
- Erinnert an Rassenhygieneforschungen anhand von Physiognomien im Nationalsozialismus.
- Hochentwickelte Deep-Learning-Algorithmen dieser Art könnten auch dazu verwendet werden, Menschen bezüglich ihres Konsum- bzw. Wahlverhaltens oder in Bezug auf Straffälligkeiten einzugruppieren.

<https://www.sicherheitsrelevante-forschung.org/fallbeispiele/>

- Weitere Fallbeispiele finden sie auf der Seite des Gemeinsamen Ausschusses zum Umgang mit sicherheitsrelevanter Forschung



GEMEINSAMER AUSSCHUSS
ZUM UMGANG MIT
SICHERHEITSRELEVANTER
FORSCHUNG



<https://www.sicherheitsrelevante-forschung.org/fallbeispiele/>

Dilemma Game – Professionalism and Integrity in Research

17    Dilemma

Outliers

When screening my data, I find that there is one extreme observation. What do I do?

Erasmus University Rotterdam
Make it happen.



17    Option

A Nothing, it is part of my theoretical sample for a reason.

B I look for information on the observation, trying to find qualitative reasons for the deviance. If there is a good explanation for its position, it must be a niche observation. Since it is a part of my theoretical sample, I leave it in. However, if there is no explanation for its position, I leave it out as it is there either due to measurement error or response bias.

C I look for information on the observation, trying to find qualitative reasons for the deviance. If there is a good explanation for its position, it must be a niche observation. Despite my theoretical sampling, there is no place for such anomalous observations, so I leave it out. If there is no explanation for its position, I leave it in to avoid potential sampling bias.

D I let a colleague review the data and follow her advice whatever it is.



<https://www.eur.nl/en/about-eur/policy-and-regulations/integrity/research-integrity/dilemma-game>

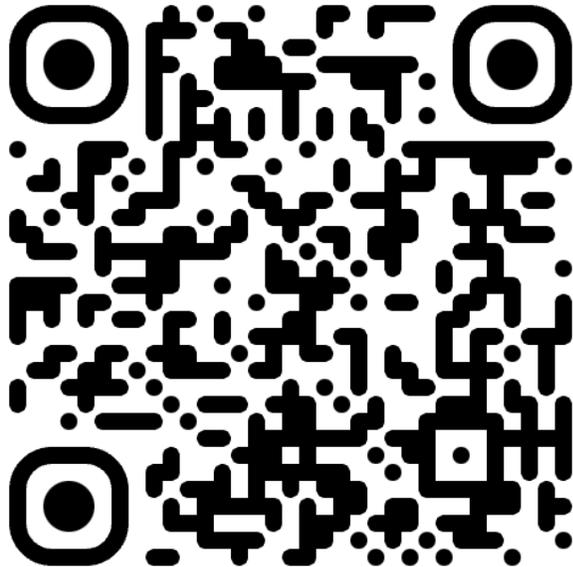
Guidelines und Best Practices

Guidelines und Best Practices im Umgang mit ethischen Problemstellungen

- World Medical Association: [Declaration of Helsinki](#)
- UNESCO: [Empfehlungen zur Ethik der künstlichen Intelligenz](#)
- EU Research Council: Website [Ethics Guidance](#) mit Sammlung von Dokumenten-Links
- DFG/Leopoldina: [Wissenschaftsfreiheit und Wissenschaftsverantwortung – Empfehlungen zum Umgang mit sicherheitsrelevanter Forschung](#)
- Rat für Sozial- und Wirtschaftsdaten: [Sammlung von Best Practices](#) zur Forschungsethik
- Verein Deutscher Ingenieure (VDI): [Ethische Grundsätze des Ingenieurberufs](#)
- ...
- Grundlagen am KIT: [Leitlinien für Ethische Grundsätze](#)

Ethikanträge stellen am KIT

Vorlage: Antragsformular für Einzelprojekte



Karlsruher Institut für Technologie

Ethikkommission des Karlsruher Instituts für Technologie (KIT)
Vorsitzende: Prof. Dr. Kora Kristof (VP)
Digitalisierung und Nachhaltigkeit
Ansprechpartnerin: Valerie Boda (Büro für Gute wissenschaftliche Praxis und Ethische Grundsätze, KIT-Bibliothek)
Telefon: 0721 608-25241
E-Mail: valerie.boda@kit.edu
Formularversion 1.0, Stand: 17. Oktober 2023

Antrag auf Prüfung eines Forschungsvorhabens (Einzelstudie) durch die Ethikkommission des KIT

Übersicht Antragsformular

- [1. Grundinformationen](#)
- [2. Informationen zum Forschungsvorhaben](#)
- [3. Datenverarbeitung und Datenschutz, Datenethik](#)
- [4. Projektpartnerschaften, Drittmittel- und Zuwendungsgeber, Dritte](#)
- [5. Missbrauchsgefahren, Militärisch relevante Forschung, „Dual Use“](#)
- [6. Gefahrstoffe, Umweltschutz, Tierschutz](#)
- [7. Umgang mit Versuchspersonen \(sofern zutreffend\)](#)
- [8. Umgang mit Forschungspersonal](#)
- [9. Bestätigung und Unterschrift](#)
- [10. Übersicht beigelegte Dokumente](#)

0 Auszufüllen durch Büro für Gute wissenschaftliche Praxis und Ethische Grundsätze	
A Antragsnummer:	
B Datum der Einreichung:	

1. Grundinformationen	
A Projektleitung ¹	Titel Vorname(n) Nachname
B E-Mail-Adresse Projektleitung:	vomame.nachname@kit.edu
C Projektkoordination ² :	Titel Vorname(n) Nachname
D E-Mail-Adresse Projektkoordination:	vomame.nachname@kit.edu
E Institut (mit Kürzel):	Institut für Beispiele (IFB)
F ggf. Forschungsgruppe:	Forschungsgruppe
G Anschrift (mit Geb.-Nr. und Raum):	Geb. Nr., Raum, Straße Hausnr., Ort PLZ
H Weitere beteiligte Personen ³ :	(Titel) Vorname(n) Nachname (ggf. Rolle)

2. Informationen zum Forschungsvorhaben	
A Kurzbezeichnung der Studie (max. 10 Wörter, keine Abkürzungen):	Deutsch: Studientitel in maximal 10 Wörtern
	Englisch: Study title in 10 words or less
B Geplante Gesamt-Projektlaufzeit:	Von Monat Jahr bis Monat Jahr
C Voraussichtliche Dauer der Datenerhebung:	Von Monat Jahr bis Monat Jahr

¹ I.d.R. Lehrstuhlinhaber/in o.a. habilitierte Person.
² Sofern nicht identisch mit 1. A.
³ Mit Rolle (z.B. Doktorand/in, Student/in) und organisatorischer Zugehörigkeit, sofern letztere von 1.E-F abweicht.

Was prüft die Ethikkommission da eigentlich?

- **Grundlegende Fragen, die die Ethikkommission an Forschungsvorhaben stellt:**
 - Gibt es bezüglich des Forschungsvorhabens ethische Risiken und wurden diese (vollständig) von den Antragstellenden erkannt?
 - In welchem Verhältnis stehen Risiko und Nutzen zueinander? Ist das Risiko im Verhältnis zum Nutzen vertretbar?
 - Entspricht der Umgang mit dem ethischen Risiko den in den Leitlinien für Ethische Grundsätze des KIT festgeschriebenen Handlungsmaximen?

How-to – Ethikanträge stellen am KIT

How-to – Ethikanträge stellen am KIT

■ Wann sollte bzw. muss ich einen Ethikantrag stellen?

- Wenn Sie ein ethisches Risiko feststellen und Beratung dazu wünschen.
- Wenn Sie in einem Fachgebiet publizieren, in dem die Publikationsorgane ein Ethikvotum verlangen.
- Wenn Sie für Drittmittel oder ein Stipendium ein Ethikvotum benötigen.

How-to – Ethikanträge stellen am KIT

- **Wie stelle ich einen Ethikantrag?**
 - Ausfüllen des Antragsformulars, Formular und weitere Unterlagen fristgerecht einreichen
- Beschreibung auf der Website der Ethikkommission:

Anträge an die Ethikkommission

Wann muss ich einen Ethikantrag stellen? ▾

Antragsverfahren ▾

Datenschutzrechtliche Prüfung für Ethikanträge ▾

Änderungen von Forschungsvorhaben ▾

How-to – Ethikanträge stellen am KIT

■ Auf welche Dinge sollte ich bei der Antragstellung achten?

- Möglichst konkrete Beschreibung des Forschungsdesigns („Antragsprosa“ vermeiden) – Beschreibung sollte auch für fachfremde Personen nachvollziehbar sein
- Fokus auf der Beschreibung von Nutzen und Risiken – für beteiligte Personen, Gesellschaft und/oder Umwelt

■ Der Antrag sollte folgende Fragen beantworten:

- Welche ethischen Risiken müssen Sie eingehen, um nützliche Forschungsergebnisse zu erhalten?
- Wie halten Sie diese Risiken in Ihrem Forschungsprojekt möglichst gering?

How-to – Ethikanträge stellen am KIT

- **Was kann ich von einer Prüfung durch die Ethikkommission des KIT erwarten?**
 - Plausibilitätsprüfung
 - Hinweise auf ethische Risiken, die Sie selbst nicht erkannt haben
 - Empfehlungen zur Risikominimierung
- **Was kann die Ethikkommission des KIT nicht leisten?**
 - Keine wissenschaftliche Qualitätskontrolle
 - Keine Begutachtung klinischer Forschung

How-to – Ethikanträge stellen am KIT

■ Wer darf einen Ethikantrag stellen?

- Verantwortliche Leitung des Forschungsvorhabens (vgl. [ethische Leitlinien](#)), i.d.R. habilitierte Person bzw. Instituts-/Arbeitsgruppenleitung – Regelung dient zum Schutz von Doktorand*innen und abhängig Beschäftigten

§ 4 Verfahren bei der Bewertung von Einzelprojekten

Im Falle eines Antrags auf Prüfung und Beurteilung der ethischen Zulässigkeit eines Forschungsvorhabens gilt folgendes:

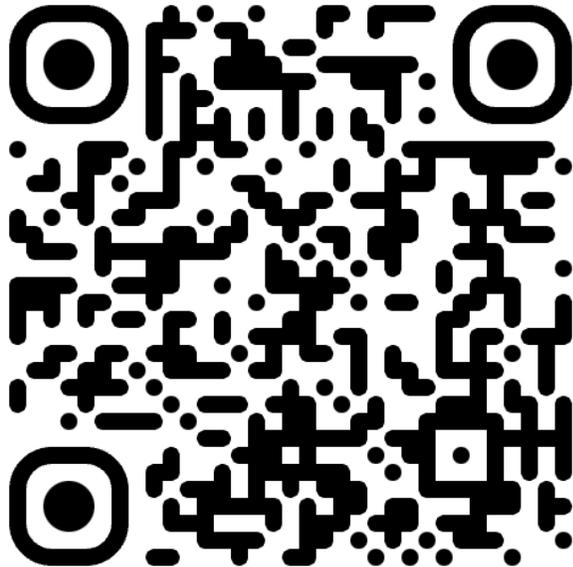
1. Die Behandlung eines Forschungsvorhabens auf Anrufung des Leiters/der Leiterin des Vorhabens erfolgt nur auf schriftlichen Antrag unter Vorlage aller erforderlichen Unterlagen und unter Verwendung des von der Ethikkommission vorgegebenen Formblatts.

How-to – Ethikanträge stellen am KIT

- Wahl des Antragsformulars: Einzelstudie, Studienserie oder Teilstudie?
 - Einzelstudie: „Normalfall“
 - Studienserie: Serie von Studien zum gleichen Thema/ zur Beantwortung der gleichen Frage; Studiendesign erfährt keine Änderungen aufgrund von Ergebnissen aus Teilstudien
 - Teilstudie: Studie zu einer bereits begutachteten Studienserie; Studiendesign baut nicht direkt auf Ergebnissen der Studienserie auf
 - Feld „Folgeantrag“: Gibt Zusammenhänge zwischen Einzelstudien oder Studienserien an

Ein gemeinsamer Blick in den Fragebogen

Vorlage: Antragsformular für Einzelprojekte



KIT
Karlsruher Institut für Technologie

Ethikkommission des Karlsruher Instituts für Technologie (KIT)
Vorsitzende: Prof. Dr. Kora Kristof (VP)
Digitalisierung und Nachhaltigkeit
Ansprechpartnerin: Valerie Boda (Büro für Gute wissenschaftliche Praxis und Ethische Grundsätze, KIT-Bibliothek)
Telefon: 0721 608-25241
E-Mail: valerie.boda@kit.edu
Formularversion 1.0, Stand: 17. Oktober 2023

Antrag auf Prüfung eines Forschungsvorhabens (Einzelstudie) durch die Ethikkommission des KIT

Übersicht Antragsformular

- [1. Grundinformationen](#)
- [2. Informationen zum Forschungsvorhaben](#)
- [3. Datenverarbeitung und Datenschutz, Datenethik](#)
- [4. Projektpartnerschaften, Drittmittel- und Zuwendungsgeber, Dritte](#)
- [5. Missbrauchsgefahren, Militärisch relevante Forschung, „Dual Use“](#)
- [6. Gefahrstoffe, Umweltschutz, Tierschutz](#)
- [7. Umgang mit Versuchspersonen \(sofern zutreffend\)](#)
- [8. Umgang mit Forschungspersonal](#)
- [9. Bestätigung und Unterschrift](#)
- [10. Übersicht beigelegte Dokumente](#)

0 Auszufüllen durch Büro für Gute wissenschaftliche Praxis und Ethische Grundsätze	
A Antragsnummer:	
B Datum der Einreichung:	

1. Grundinformationen	
A Projektleitung ¹	Titel Vorname(n) Nachname
B E-Mail-Adresse Projektleitung:	vomame.nachname@kit.edu
C Projektkoordination ² :	Titel Vorname(n) Nachname
D E-Mail-Adresse Projektkoordination:	vomame.nachname@kit.edu
E Institut (mit Kürzel):	Institut für Beispiele (IFB)
F ggf. Forschungsgruppe:	Forschungsgruppe
G Anschrift (mit Geb.-Nr. und Raum):	Geb. Nr., Raum, Straße Hausnr., Ort PLZ
H Weitere beteiligte Personen ³ :	(Titel) Vorname(n) Nachname (ggf. Rolle)

2. Informationen zum Forschungsvorhaben	
A Kurzbezeichnung der Studie (max. 10 Wörter, keine Abkürzungen):	Deutsch: Studientitel in maximal 10 Wörtern
	Englisch: Study title in 10 words or less
B Geplante Gesamt-Projektlaufzeit:	Von Monat Jahr bis Monat Jahr
C Voraussichtliche Dauer der Datenerhebung:	Von Monat Jahr bis Monat Jahr

¹ I.d.R. Lehrstuhlinhaber/in o.a. habilitierte Person.
² Sofern nicht identisch mit 1. A.
³ Mit Rolle (z.B. Doktorand/in, Student/in) und organisatorischer Zugehörigkeit, sofern letztere von 1.E-F abweicht.

Abschnitt 2 – Infos

■ B & C: Projektlaufzeit und Dauer der Datenerhebung

- Datenerhebung startet erst nach Befassung der Ethikkommission mit dem Vorhaben, eine „Absegnung“ im Nachhinein ist nicht möglich

■ I: Ethische Problemfelder

- Ethische Problemstellungen, die direkt relevant für das Forschungsvorhaben sind
- Ethische Problemfelder, die rund um den Forschungsgegenstand existieren (ggf. auch im Kontext der Anwendung von Ergebnissen etc.)

■ K & L: Organisatorischer Rahmen und Motivation für Ethikvotum

- Es können passgenaue Empfehlungen gegeben werden

Abschnitt 3 - Daten

■ A: Personenbezogene Daten

- Müssen datenschutzrechtliche Bestimmungen eingehalten werden?

■ B, C & D: Datenethik

- Klärung der Datenherkunft
- Was passiert mit den Ergebnissen und Forschungsdaten im Anschluss?

Abschnitt 4 – Kooperationen

- **Ein gemeinsamer Blick in den Fragebogen (Abschnitt 4 - Kooperationen)**
 - **A – D: Kooperation, Zusammenarbeit, Auftraggeber/-nehmer**
 - Mit wem arbeiten Sie zusammen?
 - Woher kommt das Geld für Ihr Forschungsvorhaben?
 - **E: Rüstungsforschung, sicherheitsrelevante Forschung**
 - Reflexion zu den Handlungsmaximen der [ethischen Leitlinien](#): Forschung zu friedlichen Zwecken (Wichtig: „Ja“ anzukreuzen, führt nicht automatisch zu einer Ablehnung des Vorhabens!)
 - **F & G: Gibt es Abhängigkeiten oder Interessenkonflikte?**
 - **H & I: Bestehen Beschränkungen bei der Veröffentlichung und Verwertung von Ergebnissen und Forschungsdaten?**

Abschnitt 5 – Missbrauch von Forschungsergebnissen

■ A – C: Reflexion auf Grundlage der ethischen Leitlinien

- „Forschung zu friedlichen Zwecken“
- Wichtig: „Nein“ anzukreuzen, führt nicht automatisch zu einer Ablehnung des Vorhabens

■ D: Missbrauch von Forschungsergebnissen

- Ist ein Missbrauch Ihrer Forschungsergebnisse absehbar?
- Welche Instrumente stehen Ihnen zur Verfügung, um Missbrauchsrisiken zu senken?

Abschnitt 6 – Gefahrstoffe, Umweltschutz, Tierschutz, menschliches Patientenmaterial

- **Wurden alle rechtlichen Auflagen berücksichtigt?**

Abschnitt 7 – Versuchspersonen

■ A: Beschreibung Aufgaben

- Wie ist der genaue Versuchsaufbau?

■ B & C: Beschreibung Personenstichprobe und Rekrutierungsprozess

- Welche Merkmale müssen die Versuchspersonen mitbringen bzw. schließen sie von der Teilnahme aus?
- Besteht durch die Auswahl das Risiko der Voreingenommenheit oder bestimmter Tendenzen, z.B. Gender-Bias, Alter der Versuchspersonen?
- Besteht ein ethisches Risiko im Auswahlprozess, z.B. durch unangemessen hohe Vergütung
- Könnten sich Personen durch Abhängigkeitsverhältnisse zur Teilnahme genötigt fühlen (wie Rekrutierung eigener Studierender, Bekannter...)

Abschnitt 7 – Versuchspersonen

■ Ab F:

- Warum ist es u.U. nötig, nicht geschäftsfähige, kranke, einer Minderheit angehörende oder andere verletzbare Einzelpersonen und Gruppen zu Versuchspersonen zu machen?
- Warum ist es nötig, mit einer (temporären) Täuschung zu arbeiten?
- Wie kann das physische und psychische Risiko für die Versuchspersonen reduziert werden?
- Wie kann das soziale und wirtschaftliche Risiko für Versuchspersonen reduziert werden?

Abschnitt 8 – Forschungspersonal

- **Sich selbst und die Projektbeteiligten nicht aus den Augen verlieren!**
 - Wie kann das psychische und physische Risiko für das Forschungspersonal reduziert werden?
 - Wie kann das soziale und wirtschaftliche Risiko für das Forschungspersonal reduziert werden?

Sitzungstermine und Antragsfristen

- **Dezember-Sitzung: Montag, 02.12.2024**
 - Einreichung von Anträgen beim Datenschutz bis 04.11.2024
 - Abgabe von Anträgen inkl. relevanter Unterlagen bei der [Organisationsverantwortlichen](#)  bis 11.11.2024
- **Januar-Sitzung: Montag, 27.01.2025**
 - Einreichung von Anträgen beim Datenschutz bis 02.12.2024
 - Abgabe von Anträgen inkl. relevanter Unterlagen bei der [Organisationsverantwortlichen](#)  bis 06.01.2025
- **März-Sitzung: Montag, 03.03.2025**
 - Einreichung von Anträgen beim Datenschutz bis 27.01.2025
 - Abgabe von Anträgen inkl. relevanter Unterlagen bei der [Organisationsverantwortlichen](#)  bis 10.02.2025
- **April-Sitzung: Montag, 14.04.2025**
 - Einreichung von Anträgen beim Datenschutz bis 03.03.2025
 - Abgabe von Anträgen inkl. relevanter Unterlagen bei der [Organisationsverantwortlichen](#)  bis 24.03.2025
- **Juni-Sitzung: Montag, 02.06.2025**
 - Einreichung von Anträgen beim Datenschutz bis 14.04.2025
 - Abgabe von Anträgen inkl. relevanter Unterlagen bei der [Organisationsverantwortlichen](#)  bis 12.05.2025
- **Juli-Sitzung: Montag, 07.07.2025**
 - Einreichung von Anträgen beim Datenschutz bis 02.06.2025
 - Abgabe von Anträgen inkl. relevanter Unterlagen bei der [Organisationsverantwortlichen](#)  bis 16.06.2025

Büro für Gute wissenschaftliche Praxis und Ethische Grundsätze

■ ***Gerne beantworten wir Ihre Fragen!***



Valerie Boda

und

Kevin Schumacher

E-Mail: kommission@ethik.kit.edu

Internetauftritte

Ethikkommission des KIT:

<https://www.ethik.kit.edu/>

Gute wissenschaftliche Praxis:

<https://www.gwp.kit.edu/>